



# Информационный Бюллетень

*Публикуется Региональным Бюро Евразии, Ялта - Гурзуф,  
и Информационным Центром ВОСД в Москве*

**Специальный Выпуск: Российская Федерация**

Ноябрь 1999 г.

Уважаемые читатели,

Настоящий, специальный для Российской Федерации, выпуск Информационного Бюллетеня Регионального Бюро Евразии и Информационного центра ВОСД имеет своей целью представить документы, отражающие этапы развития процесса, который можно условно назвать "процессом признания" Скаутинга России членом Всемирного Скаутинга. Если у Вас появятся вопросы в отношении позиции ВОСД, Вы можете обращаться в Региональное Бюро Евразии или в Информационный Центр ВОСД.

*Издатели.*



Официальный перевод с английского языка

Г-ну Александру Карасеву  
Председателю Совета НОРС,  
197198, Россия, Санкт Петербург,  
Зверинская улица 12.

Женева, 23 Ноября 1998

Уважаемый господин Карасев,

1. Как мы договорились во время нашей встречи, проходившей 12-го ноября 1998 года в Московском офисе ВОСД, ниже, в пункте 3, Вы найдете подтверждение комментариев Всемирного Скаутского Бюро по поводу проекта Устава НОРС, представленного нам на согласование.
2. Однако, перед тем как сделать это, мы хотим снова подчеркнуть, что Конституционный комитет ВОСД рассматривает уставы национальных скаутских организаций, обращающихся за предоставлением членства, только, когда ВОСД считает, что организация представляет все Скаутское Движение в данной стране. Следовательно, ВОСД будет рассматривать проект текста устава будущей национальной скаутской организации Российской Федерации только после написания текста, который охватывает

---

всех тех, кто в России хочет принадлежать к ВОСД. Это является причиной того, почему мы еще раз выражаем желание, чтобы диалог между НОРС и ВНСО был установлен как можно скорее, ибо Конституционный комитет не будет рассматривать два конкурирующих устава, а только один согласованный текст.

3. Учитывая сказанное, теперь мы переходим к проекту Устава НОРС, текст которого в переводе, использованном нами для его изучения, мы также высылаем. В этом письме мы кратко рассмотрим основные проблемы с Вашим проектом. Делая это, мы опускаем многие другие пункты, которые также требуют поправок. Однако перед тем, как поделиться с Вами этими менее важными пунктами, нам необходимо знать, действительно ли Вы собираетесь пересмотреть этот Устав и не предпочитаете ли Вы начать процесс диалога с ВНСО, так как в этом случае нам не будет необходимости делиться с Вами нашими второстепенными замечаниями.

### 3.1. Цели и задачи

Настоящее определение статьи 2.1. может быть использовано любой молодежной организацией и не содержит ни одной особенности Скаутинга. Статья 2 должна содержать цели, принципы и Метод Скаутского Движения, как обозначено в главе 1 Конституции ВОСД.

### 3.2. Членство организаций

Федерации ассоциаций существуют в ВОСД только на основе конфессиональной специфики. Настоящий проект Устава НОРС составляет фактически и юридически замаскированную федерацию. Сочетание статей 1.10. (а именно, по "филиалам") со статьями 7.3. / 7.4. и 7.5. позволяет не только реально сохранить такие разные организации как ФСР и ОрЮР (каждая из которых между тем сохраняет свой особый юридический статус согласно российским законом), но и допускает создание неограниченного числа новых подобных юридических лиц простым решением Совета (статья 10.7.9.).

Таковыми юридическими лицами могут быть "всероссийские объединения по интересам" — статья 7.3., "филиалы" — статьи 1.10. и 7.4. или "независимые скаутские ассоциации" — статья 7.5. Являясь "структурными подразделениями" НОРС (статья 7.5.) они могут иметь собственные уставы и конференции. Единственное требование к ним - это, чтобы они "не противоречили Уставу НОРС" и чтобы совет НОРС мог "принять" их (ст. 10.7.9.) в соответствии с контрактом. Это создает ситуацию, когда Совет может в любое время интегрировать любое число новых юридических лиц в качестве "субъектов" НОРС и, таким образом, являясь членом своей Конференции с правом решающего голоса, даже не консультироваться с этой Конференцией.

Одним словом, — это "неограниченная федерация" с бесконечным числом участвующих юридических лиц, каждое из которых имеет равный статус в отношении уже существующих (но невидимых) ФСР и ОрЮР. Это определено не соответствует Уставу ВОСД.

Учитывая сказанное, здесь необходимо подчеркнуть основополагающий пункт в отношении Конституции ВОСД: даже если бы Вы ограничили эти две "независимые скаутские ассоциации" до существующих (то есть ФСР и ОрЮР), то пересмотренный проект все равно был бы неприемлем для ВОСД по причине, отмеченной в пункте 3.2.: федерация ассоциаций (независимо от того, признаны ли они открыто или — как в Вашем случае — не названы по имени) не может иметь две неконфессиональные или открытые ассоциации, а только одну. Конкретно это означает, что любое пересмотренное

---

предложение, в котором будет сохранено — прямо или косвенно, как в Вашем проекте — юридическое лицо как ФСР, так и ОrlЮР, не будет приемлемым в соответствии с конституционными критериями ВОСД.

### 3.3. Индивидуальное членство

Статья 5.6. должна ограничивать возможность индивидуального членства иностранцев в НОРС до тех иностранцев, которые живут в России. В соответствии с Резолюциями ВОСД иностранцы, живущие в другой стране, не могут быть членами национальной скаутской организации.

Те же Резолюции ВОСД не допустят статей 12.3. и 12.5.4. по "переговорам с русскими скаутскими организациями за границей".

### 3.4. Демократический процесс принятия решений.

В статьях 8 и далее указывается на достаточно недемократический процесс принятия решений в некоторых ключевых пунктах:

- Несмотря на то, что предполагается, что Съезд является "высшим руководящим органом НОРС", он не имеет установленного членства! То, кто будет принимать участие в Съезде, решают, в соответствии со статьей 8.3., семь членом Совета. Учитывая, что Совет избирается Съездом по статье 10.2., имеется ситуация, когда настоящий Совет может продлевать срок своих полномочий, решая, кто будет участвовать в Съезде, который будет избирать следующий Совет!

Любая статья по Съезду должна ясно устанавливать, какие юридические и / или физические лица могут участвовать или голосовать на нем, а не предоставлять это решение нижестоящему органу, даже Конференции.

- Конференция может только одобрить решение Совета по тому, какие "структурные подразделения" (то есть "ассоциации" и "филиалы") допускаются на Конференцию как члены НОРС.

Это немыслимо, поскольку только высший орган организации (то есть Съезд или, по крайней мере, Конференция) может принимать решения (даже если голосование проводится по почте) по новым членам организации. Однако даже эта процедура, являясь все же более демократичной, не может быть приемлемой в ВОСД, поскольку она представляет собой, как упомянуто выше, замаскированную федерацию неограниченного числа "правовых субъектов".

### 3.5. Пункт возможного отказа

В статье 1.3., где говорится, что НОРС действует в соответствии с Конституцией ВОСД " в той ее части, которая не противоречит законодательству Российской Федерации" представляет собой "общий пункт возможного отказа", что неприемлемо. Все национальные скаутские организации обязаны полностью соблюдать не только Конституцию ВОСД, но и действовать в соответствии со всей ее политикой и соблюдать все ее правила.

В очень неправдоподобной гипотезе о том, что какая-то часть Конституции ВОСД может противоречить российскому закону (который является наипервейшим, как в любой стране!) это должно быть выявлено в первую очередь, и этот вопрос требует рассмотрения Всемирным Скаутским Комитетом.

---

Если этого не происходит, принцип "lex posterior", который может применяться, чтобы уйти от обязательств НСО, здесь неприемлем.

### 3.6. Автономные республики.

Нам не понятно, охватывает ли должным образом концепция статьи 7.7. особый случай автономных республик Российской Федерации, в соответствии с которой "субъектом НОРС является региональная скаутская ассоциация". Это следует рассматривать также в отношении статьи 7.2. и настоящего российского законодательства.

Как уже упоминалось, это основные пункты, связанные с концептуальным подходом Вашего проекта. Каждый из этих пунктов касается понятия, неперемного в Конституции ВОСД, и ни один из этих пунктов не позволяет юридическому лицу быть признанным. Многие другие, более формальные пункты, не упомянуты здесь, но могут быть предоставлены по Вашей просьбе.

4. В заключение можно сказать, что, исходя из этих общих наблюдений, вполне очевидно, что настоящий проект Устава НОРС далек от формы, приемлемой для ВОСД. Учитывая сказанное, мы снова хотим подчеркнуть, что, даже если в Устав НОРС будут внесены поправки и дополнения, соответствующие нашим замечаниям, все равно он не может быть передан в Конституционный комитет ВОСД до тех пор, пока он не будет охватывать всех лиц и организаций, желающих стать Скаутами в России. Таким образом, — и в пределах требований статьи 16 Вашего проекта к самому Съезду по поправкам к нему — мы предлагаем воздержаться от созыва Съезда до тех пор, пока Вы не придете к соглашению с ВНСО. При представлении нам усовершенствованного (или даже совершенного) проекта Вашего устава реальная цель не будет достигнута, и новый проект не попадет в Конституционный комитет до тех пор, пока он не будет охватывать всех Скаутов в России.

Если Вы желаете в дальнейшем обсуждать с нами эти вопросы, то мы к Вашим услугам для любой консультации.

Ваш в Скаутинге,

подпись:

Жан Кассиньо

Директор по связям и специальным мероприятиям,

копии:

- Жак Морельон,
- Малек Габр,
- Александр Бондарь

Г-ну Владимиру Громову  
Россия, Москва,  
Президенту ВНСО.

*(передано лично)*

Женева, 27 января 1999

Уважаемый Владимир,

Было приятно встретиться с Вами Женева и подробно обсудить Устав ВНСО.

Устав ВНСО послужил прочным основанием для нашей встречи. Я полагаю, что наше обсуждение было полезным и что предложенные изменения и пояснения к тексту после того, как они будут включены в Устав, значительно усовершенствуют его, и повысят вероятность его принятия ВОСД.

В этом письме я хотел бы подчеркнуть два важных пункта, которые мы затронули во время нашей встречи (все ссылки на статьи относятся к настоящему проекту Устава ВНСО):

1. Первый пункт относится к продолжительности мандатов: Статьи 5.5.2. (Учреждение Совета), 5.5.3. (Выборы Президента) и 5.5.5. (Избрание Контрольно-ревизионной комиссии).

Во всех этих статьях срок избрания обозначен как один год. В связи с этим возникает две проблемы:

а). Проблема первая: Поскольку отсутствует указание обратного, то можно предположить, что один и тот же человек может переизбираться каждый год без ограничения того, как часто это может происходить. Наш Конституционный комитет не сможет принять такую ситуацию. Комитет настаивает на том, что должно быть ограничение на продолжительность мандатов.

б). Вторая проблема, которая носит скорее практический, чем юридический характер, заключается в том, что наш опыт работы со многими ассоциациями ясно показывает, что мандат продолжительностью в один год — это очень маленький срок для обеспечения преемственности, необходимой в серьезной работе. Необходим срок гораздо больший, чем один год, чтобы обеспечить выполнение серьезной работы, поскольку ежегодные выборы принижают сущность такой работы.

Поэтому мы предлагаем, чтобы выборы проводились на срок в три года с возможностью переизбрания один раз (или максимум два раза) подряд. Это решило бы обе проблемы, обозначенные выше, поскольку было бы установлено четкое ограничение продолжительности мандатов и в то же время обеспечена преемственность, необходимая для выполнения серьезной работы.

Возможным компромиссом могло бы быть сохранение выборов на один год, в течение, скажем, следующих двух лет, а затем введение срока в три года, как указано выше. Это можно упомянуть в "Переходном положении" в конце Устава.

---

2. Второй пункт связан с составом Конференции (статья 5.4.).

В настоящем Уставе ВНСО единственная ссылка на состав Конференции дается в последнем предложении Статьи 5.4., где говорится, что "В работе Конференции с правом решающего голоса принимают участие только руководители (представители) скаутских объединений ВНСО."

Это неясная формулировка, поскольку в ней нет указания на то, из кого фактически состоит Конференция и сколько руководителей представляют Скаутские ассоциаци-члены. Это неприемлемо для Конституционного комитета, которому нужно четкое определение состава Конференции и процедуры голосования.

Для решения этой проблемы мы предлагаем следующее:

- Определить для каждой группы, представляемой тремя типами организаций-членов (конфессиональными организациями, республиканскими скаутскими объединениями, открытыми организациями), основное число представителей на конференции, одинаковое для каждой группы. Поскольку существует 21 национальная республика, каждая организация-член будет иметь одного представителя, что составит 21 представителя от республиканских организаций-членов. Число представителей конфессиональных организаций будет равняться 20 (если предположить, что существует пять конфессиональных организаций, имеющих по четыре представителя), а открытые организации будут иметь также 20 голосов. Таким образом число основных представителей будет равняться 61, создавая равновесие между этими тремя группами.
- Более того, каждая организация-член, будь то представитель национальной республики, конфессиональная или открытая организация, имела бы одного представителя на каждые 1000 скаутов, что позволило бы Конференции по-настоящему стать органом, представляющим фактическое число скаутов в России.

Я надеюсь, что Вы найдете вышеизложенное полезным.

С наилучшими пожеланиями,

искренне Ваш,

Малек Габр,

Заместитель Генерального секретаря  
(надиктовано Г-ном Габром и направлено в его отсут-  
ствии)  
подпись, печать

Александру Карасеву  
Президенту  
Национальной Организации  
Российских Скаутов-Разведчиков  
197198, Россия,  
Санкт-Петербург  
улица Зверинская, дом 12

Владимиру Громову,  
Президенту  
Всероссийской Национальной  
Скаутской Организации  
115408, Россия,  
Москва,  
Борисовские Пруды  
дом 44, комната 248

Женева, 16-е ноября 1999

Уважаемые друзья,

1. На заседании 14 ноября 1999 года в Каире Всемирный скаутский Комитет рассмотрел ситуацию со Скаутским Движением в России.

2. Было отмечено, что в то время, как снова Скаутское Движение фактически, хотя и в разных формах, существует с 1989—1990 годов в том, что сегодня называется Российской Федерацией, оно с апреля 1998 года (а в последние годы — после того, как принимало форму разных самозванных образований) разделилось на две основные группы, а именно:

"Национальная Организация Российских Скаутов" (на русском языке — НОРС-Р, на английском языке — НОРС), основанная 29-го апреля 1998 года в Санкт Петербурге и состоящая из:

- Федерации Скаутов России (ФСР)
- Организации Юных Разведчиков (ОрЮР)
- Скаутов Святого Владимира,

с Президентом Александром Карасевым.

"Всероссийская Национальная Скаутская Организация" (на русском языке — ВНСО, на английском языке — ARNSO), основанная 30 апреля 1990 года в Москве и состоящая из:

- Федерации Православных Скаутов (ФПС),
- Русского Союза Скаутов (РСС),
- Скаутской Ассоциации Автономных Республик Коми, Чувашии и Удмуртии,
- Союза Московских Скаутов и других групп, ранее принадлежавших к ФСР,
- нескольких более мелких скаутских ассоциаций (НСОД, ОСЖ и т.д.)

---

с Президентом Владимиром Громовым.

3. Всемирный Скаутский Комитет также отметил, что конституционно

3.1. проект устава ВНСО (который обсуждался подробно — как устно, так и письменно — со Всемирным Скаутским Бюро по просьбе ВНСО) в настоящее время составляет — в соответствии с Конституцией ВОСД — прочную основу, на которой может строиться российская Национальная Скаутская Организация, которая может быть признана Всемирным Скаутингом,

3.2. тогда как проект устава, представленный НОРС, является по ряду ключевых вопросов несовместимым с Конституцией ВОСД, и что НОРС неоднократно подробно об этом предупреждалась Всемирным Скаутским Бюро, начиная с 23 ноября 1998 года.

4. Комитет сожалеет о том, что многочисленные и искренние попытки ВНСО вступить в диалог с НОРС (как это рекомендовалось обеим сторонам Всемирным Скаутским Бюро для окончательной выработки приемлемого для обеих сторон Устава, совместимого с Конституцией ВОСД) не были восприняты НОРС. Он также сожалеет о том, что различные предложения прямого диалога, сделанные Всемирным Скаутским Бюро Национальной Организации Российских Скаутов-Разведчиков, были также не приняты.

5. Будучи убежденным, что это принесет вред возможности становления Российского Скаутинга членом Всемирного Скаутинга, если это тупиковое состояние будет продолжаться, Всемирный Скаутский Комитет принял следующее решение:

Всемирный Скаутский Комитет

- *решает* открыть путь для признания ВНСО как единственной Национальной Скаутской Организации России, соответствующей Конституции ВОСД.
- *просит* свой Конституционный Комитет изучить Устав ВНСО для того, чтобы предоставить рекомендации для признания с возможными поправками на заседании Всемирного Скаутского Комитета в мае 2000 года.
- *приглашает* всех Скаутов, которые в настоящее время являются членами НОРС, присоединиться на индивидуальной основе к какой-либо из ассоциаций ВНСО, которые являются членами ВНСО, чтобы избежать дальнейшего разделения или диссидентства в Скаутинге в России.
- *просит* Генерального Секретаря довести до сведения это решение в России и в Скаутском Регионе Евразии через Региональное Бюро Евразии ВОСД и проинформировать о вышеупомянутом заинтересованных членов ВОСД.

Надеюсь, что Вы предпримите соответствующие шаги во исполнение этого решения.

Искренне ваш,  
подпись:  
Гарнет де ла Хант  
Председатель  
*Всемирный Скаутский Комитет*

копии: - Всемирный Скаутский Комитет  
- Генеральный Секретарь ВОСД  
- Председатель Евразийского Скаутского Комитета  
- Скаутское Бюро Евразии  
- Малек Габр, Заместитель Генерального Секретаря  
- Жан Кассиньо



## Послание Генерального Секретаря ВОСД

Основной момент таков: В ситуации, когда имеется абсолютно неприемлемый проект Устава НОРС-Р, а лидеры НОРС-Р систематически отказываются вести диалог со Всемирным Скаутским Бюро и ВНСО, у Всемирного Комитета не было другого выбора, кроме как четко обозначить ВНСО как единственную организацию с Уставом, на котором может строиться Национальная Скаутская Организация России. Дальнейшее ожидание того момента, когда этот гордиев узел будет разрублен, было бы пагубным для создания Скаутской Организации России, которая может быть признана.

Некоторые лидеры НОРС-Р отреагировали на письмо Президента Всемирного Скаутского Комитета, объявив о проведении нового Съезда. Мы хотим подчеркнуть, что никакое "демократическое" принятие в своей основе непригодного устава не сделает его приемлемым для Всемирного Скаутского Комитета.

Поэтому мы приветствуем, если все члены НОРС-Р и группы сделают как раз то, что рекомендуется пунктом 3 решения Всемирного Скаутского Комитета, а именно "присоединиться на индивидуальной основе к какой-либо из ассоциаций ВНСО, которые являются членами ВНСО, чтобы избежать дальнейшего разделения или диссидентства в Скаутинге в России."

Таким образом, мы надеемся, что по возможности в кратчайший срок Всемирный Скаутский Комитет сможет признать ВНСО в качестве Национальной Скаутской Организации России.

подпись:

Жак Морейлльон,  
Генеральный Секретарь ВОСД

Женева, 28 ноября 1999 года.

